

Wist u dat ...

... N-VA Zoutleeuw op de kerstmarkt 75 euro heeft opgehaald voor Music For Life? Het totaalbedrag voor Vlaams-Brabant en Brussel was 6081,17 euro

... Leen Schevenels, studente lerarenopleiding uit Zoutleeuw, samen met twee medestudenten de webcamhackers te lijf gaan? Ze hebben namelijk als eerste een webcamcover op de markt gebracht.

... De kindergemeenteraad de problematiek rond de 'witte beek' opnieuw naar voor brengt? Nu er een nieuwe partner is, De Watergroep, hopen ze op een doorbraak. Ze hielden alvast een minibetoging.

... Water in Limburg goedkoper is dan water in Vlaams-Brabant? De Watergroep bepaalt de waterprijs aan de hand van de provincie waarin je woont. St-Truiden betaalt zo tot 25 % minder dan het aangrenzende Zoutleeuw.



BESTE STADSMENS ...

Of gaat dit te ver voor de doorsnee Liejevener? Nu de bouw 'Aen den Hoorn' in volle gang is, wordt het tijd om even stil te staan bij wat er gebeurt met deze mooie stad.

We krijgen eindelijk echt zicht op de impact van het project 'Aen den Hoorn' op de omgeving. Of het een meerwaarde is voor de stad durf ik in twijfel trekken, maar zeker is dat het een aandachtstrekker wordt die het pittoreske Zoutleeuw niet nodig heeft.

Sinds lang zijn alle inwoners van deze stad, zowel echte Liejeveneren als inwijkelingen, fier om in zo'n mooie landelijke stad te mogen wonen. De tijd van paard en kar is reeds lang voorbij en de rust die toen heerste zal niet meer weerkomen, maar het landelijke, pittoreske aspect mag niet verloren gaan.

Nu zitten we met enkele politici die 'Stad' verwarren met verstedelijking. Het is niet omdat Zoutleeuw de titel 'Stad' draagt dat het een verstedelijkt gebied moet worden. Prestigeprojecten zoals 'Aen den Hoorn' die enkel bedoeld zijn om iemand een 'onsterfelijke' steen te gunnen, horen niet thuis in dit platteland.

We kunnen jammer genoeg de tijd niet terugdraaien en 'Aen den Hoorn' zal ons stadsbeeld bepalen. Maar we moeten vermijden dat er nog meer grote woonblokken bijkomen die Zoutleeuw onherkenbaar zullen maken.

Als politici hebben wij de plicht onze gemeente te onderhouden en als het even kan ze in een betere staat door te geven aan onze opvolgers. Wat ons betreft is 'Aen den Hoorn' een doorn in het oog van vele inwoners, laat staan dat het een verbetering zou zijn!



Michel Herremans
Voorzitter

ZATERDAG 20 JUNI 2015
4de BBQ in zaal Zonnegroen.
Hou deze datum alvast vrij!

Trage wegen

In onze vorige editie haalden we het reeds aan: de N-VA deed een telling van het aantal voertuigen gedurende een uur op de Drinkwaterweg. Onze resultaten werden weggelachen door de meerderheid. We deden ook meermaals het voorstel om een zogenaamde 'carterblok' te integreren in de "testopstelling" omdat de huidige opstelling niet afdoende is. In het kader van het SAVE-Charter, een initiatief van ouders van verongelukte kinderen, werd er ook een telling uitgevoerd. Gemiddeld 67 voertuigen per dag gebruikten deze sluipteggen nog steeds, ondanks de genomen maatregelen en de talloze tussenkomsten van de N-VA in de gemeenteraad om de situatie voldoende aan te pakken. De bevoegde schepen heeft nu plots toch het licht gezien en stemde in om een 'carterblok' te voorzien zodat enkel nog landbouwvoertuigen vrije doorgang hebben.



Michel Boyen
Gemeenteraadslid

Verkoop watermaatschappij leidt tot hogere prijs drinkwater

De Intercommunale Watermaatschappij werd aan de Watergroep verkocht voor 3 600 000 euro. Een eenmalige meevaller voor de plaatselijke schatkist om projecten te kunnen financieren, maar niet voor de inwoners. Zij zullen hun factuur met honderden euro's zien stijgen.

Een verbruik van 500 kubieke meter water kostte bij IWM jaarlijks 2 232 euro. Bij de Watergroep zal dit stijgen tot 2 674 euro, of een stijging van maar liefst 442 euro. Nog verrassender is het verschil tussen Limburg en Brabant. In Brabant betaalt men gemiddeld 10 % meer dan in Limburg. Aan de gemeenten waar IWM in het verleden in Limburg leverde, wordt hetzelfde 'gunsttarief' aangerekend.



Windenergie: Veel wind voor weinig energie!

Vorig jaar lanceerde de burgemeester van Linter de idee om windturbines te plaatsen. En wel zo dat de last van de turbines op Orsmaal en Helen-Bos kwam te liggen.

POLITIEK WERKSTUKJE

De bewoners van Linter en Helen-Bos schoten dadelijk in actie om deze snode plannen een halt toe te roepen. Zij dienden bij de provincie een goed geargumenteed bezwaarschrift in om de milieuvergunning te weigeren. Onder druk van Groen werden alle milieubezwaren vakkundig aan de kant geschoven en werd dit dossier een politiek werkstukje.

Iedereen wist op voorhand dat de bouwvergunning geweigerd moest worden, maar Groen wou absoluut de

milieuvergunning goedgekeurd krijgen, om hun standpunt voor groene energie kracht bij te zetten. Nochtans wijzen vele studies uit dat windturbines in het dichtbevolkte Vlaanderen geen enkele meerwaarde hebben. Zonder subsidies zijn ze zelfs niet rendabel. Toch willen enkele politici die in deze streek niets te verliezen of te winnen hebben ons mooie Hageland vertroebelen.

EFFECTIEF GEWEIGERD

Gelukkig werd de bouwvergunning dan ook effectief geweigerd, waardoor de inwoners van Linter en Helen-Bos vrijuit kunnen genieten van al het mooie dat de streek te bieden heeft.

OCMW moet financiële put gemeente vullen

Het moest en het zou ervan komen: het OCMW zal mee moeten betalen om de financiële put van de stad te dichtten. Het OCMW moet meer dan de helft van haar reserves afstaan aan de stad Zoutleeuw. Normaal gezien betaalt de stad een groot deel van de rekeningen van het OCMW, maar in Zoutleeuw is het merkwaardig genoeg net andersom. Het is ver gekomen...



Wouter Hermans
OCMW-raadslid

Na jaren van politiek gekibbel tussen de partijen enerzijds, en tussen de meerderheid en de administratie anderzijds, is het politiek ei dan toch gelegd. De manier waarop is op z'n minst opmerkelijk te noemen. Voorstellen werden op eenzelfde raadszitting voorgesteld en meteen afgevoerd. De oppositie werd buitenspel gezet door informatie te laat of zelfs niet op voorhand te bezorgen aan de raadsleden. Die oppositie kreeg vaak geen antwoorden op haar vragen. Agendapunten wer-

den goedgekeurd die rechtstreeks ingingen tegen eerder goedgekeurode voorstellen, budgetten werden laattijdig goedgekeurd, enzovoort.

RESERVES VERSUS DOTATIE

De huidige reserves van het OCMW zijn opgebouwd uit winsten van het vorige rusthuis, uit volgehouden besparingen en uit een hogere gemeentelijke dotatie. De stad is trouwens verplicht om jaarlijkse een dotatie te geven aan het OCMW. Deze reserves zijn opgebouwd om zowel het voorlopige tekort en de leningslast van het nieuwe rusthuis op te vangen, om het hoofd te kunnen bieden aan moeilijkere periodes en om er net voor te zorgen dat de gemeentelijke dotatie niet sterk moet stijgen. In 2013 heeft het OCMW bijvoorbeeld nog 284 000 euro uit die reserves gehaald, net omdat de dotatie tekortschoot.

DE HARDE CIJFERS

Concreet moet het OCMW minimum 551 000 euro in de stadskas pompen. Minimum, want de beslissing bevat nog een merkwaardigheid. In geval van onvoorziene financiële tegenslagen moet het OCMW nog eens 155 000 euro extra storten in de stadskas. Wanneer het OCMW dus al een

tekort zou hebben, zal het nog eens extra gestraft worden. In het slechtste geval vloeit er dus maar liefst 706 000 euro naar de stad.

FINANCIËLE MEEVALLERS

De stad gaat nu dus zelf de spaarpot van het OCMW plunderen om de eigen financiën aan te zuiveren, terwijl deze reserves net waren aangelegd om de tekorten van het OCMW op te vangen. Nochtans wist de stad al van een paar eenmalige financiële meevallers. Onder meer de verkoop van bouwpercelen (380 000 euro), subsidies van het Vlaams Plattelandsfonds (960 000 euro), de verkoop van IWM aan de Watergroep (3 600 000 euro!), tussenkomst van het investeringsfonds van Riobra (908.000 euro) en het lager uitvallen van de bijdrage aan de politiezone (400 000 euro).

AFREKENING

Wanneer u dacht dat het stadsbestuur met dit in het achterhoofd zou afzien van de fameuze consensus of toch minstens wat milder zou zijn, heeft u verkeerd gedacht. Dit begint dan ook meer en meer op een afrekening te lijken tussen het stadsbestuur en de OCMW-administratie dan op een beleidsbeslissing.

LIEJEF en Leed: onze lezersrubriek

Donderdag 27 november. Ons politiekorps doet die dag controle op het dragen van de gordel. Aan het Heilig Hart in Booienhoven worden we rond 10 uur tegengehouden en als plichtgetrouwe burgers mogen we, na een blik in de wagen en een oriënterend woord, onze weg verderzetten. Niks aan te merken op deze nuttige actie, we worden beleefd en vriendelijk gecontroleerd, maar bij deze actie waren er wel vijf agenten aanwezig: twee controleurs en drie agenten die rustig keuvelend lang de kant het gebeuren gadesloegen. Hadden zij op dat tijdstip geen nuttiger belangen te behartigen?

Het is opvallend dat men ons politiekorps maar opmerkt bij bepaalde acties (gordel - alcohol) en bij flitscontroles. Voor de rest zijn ze zo goed als onzichtbaar. Waar is de tijd dat in de 'oude gemeente' Zoutleeuw de orde en de veiligheid vooral verzekerd werd door de veldwachter? De rijkswacht had een ruimere en bovengemeentelijke opdracht, maar 'Fille' kon je letterlijk overal tegen het lijf lopen. Hij was zowel in de velden als langs straten en pleinen actief en kende elke inwoner van de gemeente. Als je

het fietspad niet gebruikte, had hij het gezien en als je de velden introk, was hij er ook te vinden om onverlaten op te sporen. En hij zorgde voor de veiligheid zonder te veel PV's op te stellen. Een vermanend gesprek was dikwijls voldoende.

We weten het wel, de tijden zijn veranderd, onze politiemensen worden met andere problemen en andere vormen van criminaliteit geconfronteerd. Maar wie kent er bijvoorbeeld nog zijn wijkagent? Wie kent onze politiemensen nog bij naam? Wie heeft er ooit al bezoek gekregen van de wijkagent om zich voor te stellen? Welke wijkagent gaat in goed contact met zijn publiek na welke behoeften er in zijn/haar wijk opvolging en zorg behoeven?

Als er alleen maar meer blauw op straat komt bij bepaalde acties helpt dit niet om het vertrouwen van de burger in het politieapparaat te versterken. Zou het niet aangewezen zijn om de band met het publiek te versterken door een regelmatige aanwezigheid in de wijk, door persoonlijk contact met de wijkbewoners?

Stijgende levensverwachting



Onze pensioenen kosten nu 11,9 % van wat we samen jaarlijks produceren (bbp).

Als we niet ingrijpen is dat tegen 2060

= 15,7 %

Gemiddelde duur loopbaan in buurlanden



Bron: Eurostat

Kloof tussen de reële pensioenleeftijd en de officiële pensioenleeftijd

Officiële pensioenleeftijd	65 jaar
Reële pensioenleeftijd	59 jaar
Kloof van	6 jaar

Regering-Di Rupo

Vergrijzingskost

▼ -0,2% bbp

Wij grijpen in met ons pensioenbeleid

Vergrijzingskost

▼ -1,9% bbp

8 miljard winst = budget van politie + justitie + leger

Voor een duurzaam model



met rechtvaardige pensioenen



met werkbaar werk



solidair met onze kinderen & kleinkinderen

JA, DE N-VA SPREEKT ME AAN

Ja, ik wil graag lid worden. Stuur mij de nodige informatie

Ja, ik wens een infobrochure over de N-VA te ontvangen

De heer Mevrouw

Naam:

Voornaam:

Straat:

Postcode:

Gemeente:

Tel.:

E-mail:

Geboortedatum: / /

Terugsturen naar: N-VA, Koningstraat 47 bus 6 in 1000 Brussel of faxen naar: 02 217 35 10
info@n-va.be - www.n-va.be

De informatie die op dit document wordt vermeld is bestemd voor het interne gebruik van de diverse diensten van de N-VA. De wet van 8 december 1992 in verband met de bescherming van de persoonlijke levensfeer ten opzichte van de gegevensverwerking voorziet toegangsrecht tot de gegevens, het verbeteren of verwijderen ervan.